



Servizio Sanitario Nazionale
Regione Siciliana
Azienda Sanitaria Provinciale di Agrigento
Tel. 0922 407111 * Fax 0922 401229
P.Iva e C.F. 02570930848

O.I.V. - ORGANISMO INDIPEDENTE DI VALUTAZIONE

Al Direttore Generale

SEDE

e, p.c. (tramite pubblicazione sul sito) All'A.N.AC. –

Documento di validazione della Relazione sulla performance anno 2018 ASP di Agrigento

L'Organismo Indipendente di Valutazione dell'ASP di Agrigento, ai sensi dell'art.14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 e successive delibere n. 4/2012, n. 5/2012, ha preso in esame la Relazione sulla performance approvata dall'Amministrazione con Deliberazione del Direttore Generale n. 373 in data 13/06/2019 ed inviata all'Organismo Indipendente di Valutazione.

L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base della documentazione prodotta dalla U.O. Pianificazione Programmazione e Controllo Strategico di Gestione aziendale. La performance, sulla base anche di specifiche disposizioni assessoriali, ha riguardato la produttività in termini di performance individuale e la valutazione della capacità gestionale e manageriale dei responsabili dei dipartimenti e delle strutture complesse.

In particolare, l'Organismo esplicita che la verifica della valutazione individuale dei dirigenti di struttura complessa/semplice e dipartimentale è stata effettuata tenendo conto delle valutazioni fatte dai controlli interni. In linea con l'andamento già rilevato per l'anno 2017 si è registrata, rispetto agli anni precedenti, una ulteriore diminuzione delle incongruenze tra le valutazioni di prima istanza del valutatore del singolo e la valutazione del Controllo di Gestione. Nei casi residui si è proceduto a riallineare la valutazione gestionale del Dirigente con il valore oggettivamente rilevato della performance di struttura con le modalità già esplicitate nei precedenti documenti di valutazione.

Anche per l'anno 2018, in casi limitati, il riallineamento ha visto incrementi della valutazione nei casi in cui il dato della scheda di valutazione individuale degli obiettivi raggiunti fosse inferiore al massimo, in presenza di un valore verificato dal Controllo di Gestione, maggiore rispetto a quello ricavabile dalla valutazione di prima istanza.

Si continua a rilevare che non tutte le schede di valutazione riportano un giudizio sintetico: si ritiene non conforme all'impianto normativo la sostituzione della motivazione con un semplice valore numerico senza che a tale valore sia stato dato uno specifico significato (si rimanda alla relazione inerente all'anno 2017 per le motivazioni che portano questo O.I.V. a ritenere non conforme tale sistema).

L'O.I.V. osserva che lo stesso non ha tra i suoi compiti quello di verificare l'appropriatezza degli obiettivi, ma solo che gli stessi siano stati correttamente misurati dal controllo interno, anche se a seguito delle modifiche introdotte dal D.lgs 74/2017, il nuovo sistema di valutazione dovrà tenere conto di quanto osservato dall'O.I.V.

Nei casi in cui la motivazione di conferma non sia stata aderente ai principi della legge 241/90 o ove si è rilevata una palese incongruità sulle valutazioni dei singoli soggetti, l'O.I.V. ha provveduto ad assegnare altro punteggio sia in diminuzione che in aumento nei limiti dell'oscillazione prevista dal Regolamento Aziendale sulla Valutazione.

L'analisi fatta, considerato che il valore finale è espresso in centesimi, quale media tra i risultati raggiunti in

relazione agli obiettivi individuali affidati ed i risultati gestionali e manageriali con riferimento agli obiettivi organizzativi ed alle singole competenze manageriali, ha fatto propendere per una interpretazione che prevedesse il criterio di congruenza dimensionale, trasformando il voto espresso in trentesimi a sua volta in centesimi, in aderenza alle regole di calcolo.

Tutte le valutazioni riferite ai singoli dirigenti sono state incrociate con la validazione del processo della performance organizzativa relativamente agli obiettivi assegnati alla struttura.

Sono stati portati all'attenzione dell'O.I.V. durante tale processo alcune situazioni particolari: nello specifico, O.I.V. ha analizzato il delicato aspetto dell'indipendenza professionale rispetto al rapporto gerarchico, evidenziando che l'indipendenza professionale è garantita per legge al professionista che conseguentemente ne risponde e che la vigilanza sull'adeguatezza professionale e deontologica in ambito comunitario è affidata a strutture apposite ricadenti nell'ambito delle P.A. e che in Italia corrispondono agli Ordini professionali.

Inoltre, la delega di funzioni da parte del soggetto delegante deve comportare un'analisi preventiva dell'adeguatezza delle risorse umane ed economiche rispetto agli obiettivi che, con tale delega, il delegato deve raggiungere e che in ogni caso gli obiettivi devono essere preordinati e resi noti.

La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute in apposite sezioni delle carte di lavoro conservate presso l'OIV.

E' possibile affermare, sulla base della documentazione pervenuta e degli atti compiuti, che i controlli interni hanno valutato tutti i dirigenti.

Conclusivamente, riguardo alla performance organizzativa, non sono emersi elementi atti ad invalidare le valutazioni proposte dal Controllo di Gestione. L'O.I.V. ha ritenuto, però, di modificare alcune valutazioni individuali che non hanno comunque inficiato il giudizio di base effettuato dal controllo interno, fatto salvo il caso della struttura U.O. Hospice, in cui l'O.I.V. nella seduta del 11/10/2019, quale garante della correttezza delle procedure nel processo di misurazione (art. 14 comma 4 lett. d) del richiamato del D.lgs 150/09 ss.mm.ii.), ha ritenuto **che il percorso di "gestione della performance", posto in essere rispetto alla struttura in argomento, non rispondesse ai requisiti richiesti per la corretta valutazione della performance organizzativa ed individuale, escludendola, pertanto dalla validazione.**

Al di fuori di tale caso, verificato che il percorso di misurazione e valutazione risulta integro, questo OIV non ha elementi tali da invalidare la valutazione dei controlli interni e, conseguentemente, **valida** la Relazione sulla performance anno 2018 di cui alla Deliberazione del Direttore Generale n. 373 in data 13/06/2019.

Agrigento, __13/11/2019__

IL PRESIDENTE DELL'OIV
Avv. Salvatore Buggea

IL COMPONENTE OIV
Dr. Alessandro Tonti

IL COMPONENTE OIV
Dr. Eugenio Cottone